



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-020-00-0054/19-11  
Датум: 29.10.2019. године  
Царице Милице 1  
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Небојша Богдановића из Ниша, [REDACTED] дана 29.10.2019. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

#### РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да Небојша Богдановић, члан Надзорног одбора "Слободна зона" Пирот, вршењем јавне функције одборника Скупштине града Ниша, без сагласности Агенције за борбу против корупције, поступа супротно одредби чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији за борбу против корупције;

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је Небојша Богдановић, члан Надзорног одбора "Слободна зона" Пирот и одборник Скупштине града Ниша, поступио супротно одредби чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што није у року од 15 дана од дана ступања на наведене јавне функције обавестио Агенцију за борбу против корупције о томе да је у тренутку ступања на ове јавне функције обављао посао директора "Филијале Ниш" у Компанији ДДОР Нови Сад,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

#### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

III Изрека и сажето образложение овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном листу града Ниша".

IV Трошкове објављивања овог решења сносиће Небојша Богдановић.

#### О б р а з л о ж е њ е

Против Небојша Богдановића покренут је, по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 28. ст. 4. и чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што, без сагласности Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција), истовремено врши јавне функције члана Надзорног одбора "Слободна зона" Пирот (у даљем тексту: Привредно друштво) и одборника Скупштине града Ниша (у даљем тексту: одборник), и због тога што Агенцију није обавестио о томе да у тренутку ступања на јавне функције члана Надзорног одбора Привредног друштва и одборника обавља посао директора "Филијале Ниш" у Компанији ДДОР Нови Сад (у даљем тексту:

"Филијала Ниш").



Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Ненад Богдановић није оспорио да врши јавне функције члана Надзорног одбора Привредног друштва и одборника и да обавља посао директора "Филијала Ниш". Именован је навео да није сматрао да је у обавези да треба да пријави Агенцији чланство у Надзорном одбору Привредног друштва, јер су Република Србија и локална самоуправа мањински акционари овог привредног друштва. Именован је навео да у Надзорном одбору врши функцију независног члана, на коју је предложен од стране већинског акционара, а изабран једногласно од стране свих акционара, те да чланство у Надзорном одбору сматра професионалним ангажманом. Истакао је да је 05.02.2019. године, када је обавештен да се чланство у Надзорном одбору Привредног друштва сматра јавном функцијом, послao Извештај о имовини и приходима Агенцији. Именован је навео да је обавештење Службе за скупштинске послове Скупштине града Ниша, сагласно одредби чл. 43. ст. 1. Закона о Агенцији, поред информације о ступању на јавну функцију одборника садржало и информацију о послу директора "Филијале Ниш" који је обављао у тренутку ступања на јавну функцију одборника, те да сматра да је Агенција благовремено обавештена о чињеницама из чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији, и да није постојала обавеза посебног обавештавања Агенције о информацији коју већ поседује. Именован је нагласио да је наведене јавне функције и посао директора "Филијала Ниш" вршио транспарентно и да је у јавним наступима увек истицао које јавне функције врши и који посао обавља. Навео је да се јасно и недвосмислено може закључити да посао који обавља не угрожава непристрасно вршење наведених јавних функција, као и да не постоји сукоб интереса између јавних функција које истовремено врши. Именован је предложио да Агенција обустави поступак за одлучивање о постојању повреде одредба чл. 28. ст. 4. и чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да Небојша Богдановић јавну функцију члана Надзорног одбора Привредног друштва врши од 11.03.2016. године, да јавну функцију одборника врши од 29.06.2016. године, као и да обавља посао директора "Филијале Ниш".

Одредбама чл. 28. ст. 1, 2. и 4. Закона о Агенцији прописано је да функционер може да врши само једну јавну функцију, осим ако је законом и другим прописом обавезан да врши више јавних функција, да изузетно, функционер може да врши другу јавну функцију, на основу сагласности Агенције и да је функционер који је изабран, постављен или именован на другу јавну функцију и који намерава да више функција врши истовремено дужан да у року од три дана од дана избора, постављења или именовања затражи сагласност Агенције.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да именован није тражио сагласност Агенције за истовремено вршење наведених јавних функција, чиме је поступио супротно одредби чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији.

Према одредби чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији, функционер који у тренутку ступања на јавну функцију обавља други посао или делатност, дужан је да у року од 15 дана од дана ступања на јавну функцију обавести Агенцију о обављању тог поса или делатности.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да Небојша Богдановић није у року од 15 дана од дана ступања на јавне функције члана Надзорног одбора Привредног друштва и одборника обавестио Агенцију о томе да обавља посао директора у "Филијали Ниш", чиме је повредио одредбу чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији цењени су наводи из изјашњења именованог, у којем је навео да је сматрао да није био у обавези да треба да пријави Агенцији чланство у Надзорном одбору Привредног друштва, јер су Република Србија и локална самоуправа мањински акционари овог привредног друштва, али је закључено да нису од утицаја за доношење другачије одлуке у овој правној ствари, јер обавеза прописана одредбом чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији односи се на све функционере без обзира ко је оснивач Привредног друштва. Без утицаја су наводи

именованог да је 05.02.2019. године, када је обавештен да се чланство у Надзорном одбору Привредног друштва сматра јавном функцијом, послао Извештај о имовини и приходима Агенцији, али је нашла да нису од утицаја за доношење другачије одлуке у овој правној ствари, јер поступање функционера у складу са одредбом чл. 43. ст. 2. Закона о Агенцији, не искључује обавезе функционера прописане одредбама чл. 28. Закона о Агенцији.

Цењени су наводи именованог да је обавештење Службе за скупштинске послове Скупштине града Ниша, сагласно одредби чл. 43. ст. 1. Закона о Агенцији, поред информације о ступању на јавну функцију одборника садржало и информацију о послу директора "Филијале Ниш" који је обављао у тренутку ступања на јавну функцију одборника, те да је сматрао да је Агенција на тај начин благовремено обавештена о чињеницама из чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији, али је закључено да су без утицаја, јер поступање органа у којем функционер врши јавну функцију сагласно одредби чл. 43. ст. 2. Закона о Агенцији, не искључује обавезу функционера прописану одредбом чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији.

Без утицаја су наводи именованог да обављањем посла директора "Филијале Ниш" не угрожава непристрасно вршење јавних функција члана Надзорног одбора Привредног друштва и одборника. Ово стога што Законом о Агенцији нису предвиђени изузети за ослобађање функционера од обавезе прописане одредбом чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији и што се ова законска обавеза односи на све функционере који у тренутку ступања на јавну функцију обављају други посао, независно од тога да ли та ситуација представља сукоб интереса или не.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи у конкретном случају узете су у обзир чињенице да је Небојша Богдановић на јавну функцију одборника изабран непосредно од стране грађана, да између наведених јавних функција нема односа зависности, надзора и контроле, да се обављањем наведеног посла не угрожава непристрасно вршење и углед наведених јавних функције, односно да наведена ситуација, сама по себи, не представља сукоб интереса у смислу Закона о Агенцији, због чега је закључено да је изрицање мере јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији једина одговарајућа мера у конкретном случају којом се испуњава сврха закона, па је, сагласно одредбама чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) који се сходно примењује у поступку пред Агенцијом, у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I и II диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима III и IV диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити  
жалба Одбору Агенције, у року од  
15 дана од дана пријема овог решења.  
Жалба се предаје Агенцији  
непосредно или поштом.

